

นโยบาย หลักการและหลักเกณฑ์ของระบบการรับรองวิทยฐานะสถาบัน

1. นโยบาย

ในการพิจารณาการขอให้อำนาจรับรองและการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษา มีนโยบายดังต่อไปนี้

1.1 สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันอุดมศึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงในการกำกับ ตรวจสอบ ประเมินผล และดำเนินการทุกประการ ให้สถาบันมีระดับคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะอยู่เสมอและต่อเนื่อง

1.2 การรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาจะพิจารณาจากระดับคุณภาพและมาตรฐานของปัจจัยการผลิต กระบวนการหรือวิธีการผลิตและผลผลิตที่เกิดจากการจัดการศึกษาตามจุดเน้นหรือพันธกิจหลักของแต่ละสถาบัน รวมทั้งพัฒนาการที่เกิดขึ้นในกรอบระยะเวลาของการรับรองวิทยฐานะ โดยจะพิจารณาจากหลักฐานเอกสาร ข้อมูลต่าง ๆ ที่สถาบันจัดทำอยู่แล้ว

2. หลักการ

2.1 การรับรองวิทยฐานะ เป็นการรับรองว่า สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนนั้น สามารถประกอบภารกิจในการอุดมศึกษาที่ได้รับอนุญาตได้อย่างมีคุณภาพ

การให้การรับรองวิทยฐานะจึงพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นตามพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบัน

2.2 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาจะสัมพันธ์และสอดคล้องกับมาตรฐานอื่น ๆ ที่ส่งเสริมความเป็นอิสระ และความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา โดยจะครอบคลุมพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา และปัจจัยคุณภาพอื่นที่ครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์สุดท้าย ทั้งนี้ การให้การรับรองจะอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่ได้จากระบบการรายงาน และการประเมินตนเองเป็นสำคัญ

2.3 เกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้านดังนี้

- (1) ด้านกายภาพ
- (2) ด้านวิชาการ
- (3) ด้านการเงิน
- (4) ด้านบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้านดังนี้

- (1) การผลิตบัณฑิต
- (2) การวิจัย
- (3) การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
- (4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชนชาติ

ในแต่ละมาตรฐานแต่ละด้านจะระบุตัวบ่งชี้หลักที่มีความชัดเจนในเชิงรูปธรรมสามารถวัดและประเมินได้จากผลการดำเนินการของสถาบันที่ปรากฏในรายงาน เอกสารหรือข้อมูลอ้างอิงที่สถาบันจัดทำไว้ให้ ตัวบ่งชี้ที่กำหนดแบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ ประเภทที่ใช้ประเมินสถาบันอุดมศึกษาทุกกลุ่มได้ และประเภทที่กำหนดให้กับสถาบันอุดมศึกษาเป็นบางกลุ่ม ในมาตรฐานบางด้านอาจมีการกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะตามระดับของการจัดการศึกษา

2.4 ระดับและขอบเขตของการรับรองวิทยฐานะ

การรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษา เป็นการรับรองในระดับสถาบัน มีขอบเขตของการประเมินดังนี้

2.4.1 ประสิทธิภาพของระบบและกลไกของการควบคุมดูแลคุณภาพภายในที่ส่งผลให้สถาบันบรรลุพันธกิจ เป้าหมาย จุดเน้นที่ได้ประกาศให้สาธารณชนทราบโดยทั่วกัน ภายใต้ลักษณะและเงื่อนไขของสถาบัน

2.4.2 ความสมบูรณ์ เทียบตรง และถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศที่สถาบันเผยแพร่ต่อสาธารณะ รวมทั้งที่เผยแพร่ภายในสถาบัน

2.4.3 การให้บริการที่เป็นประโยชน์ และส่งผลต่อความเข้มแข็ง ความเจริญยั่งยืนของชุมชน สังคม และประเทศชาติ

2.5 ผลต่อเนื่องของการรับรองวิทยฐานะ

การรับรองวิทยฐานะสถาบัน มีผลต่อเนื่องถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่อ้างอิงการรับรองวิทยฐานะระดับอุดมศึกษา อาทิ การรับรองคุณวุฒิ และการตีราคาคุณวุฒิเพื่อเข้าปฏิบัติงานในภาครัฐหรือภาคเอกชน การศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปในประเทศและต่างประเทศ การแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างประเทศ การใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในระดับชาติ เป็นต้น

3. หลักเกณฑ์

3.1 การขอรับรองวิทยฐานะ

สถาบันอุดมศึกษาทั้งที่จัดตั้งใหม่และที่ได้จัดการเรียนการสอนไปแล้ว จะต้องดำเนินการขอให้รับรองและได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

3.1.1 สถาบันอุดมศึกษาที่จัดตั้งใหม่ หากมีศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดไว้ สถาบันจะได้รับการรับรองวิทยฐานะชั่วคราว (Temporary Accreditation) หลังจากจัดการศึกษาไปแล้ว 2 ปี ให้สถาบันยื่นคำขอให้รับรองวิทยฐานะอีกครั้งหนึ่ง หากได้รับการพิจารณาว่าสถาบันสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด สถาบันจะได้รับการรับรองวิทยฐานะต่อไปอีกไม่เกิน 5 ปีการศึกษา

3.1.2 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่จัดการเรียนการสอนอยู่แล้วให้ยื่นขอให้รับรองวิทยฐานะภายใน 3 ปีการศึกษา นับตั้งแต่มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

สำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนใดที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะแล้ว ก่อนกฎกระทรวงว่าด้วยการขอให้รับรองและการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2551 มีผลบังคับใช้ให้ถือว่าสถาบันนั้นได้รับการรับรองวิทยฐานะต่อเนื่องไปอีก 3 ปี และให้ยื่นขอให้รับรองวิทยฐานะใหม่ไม่น้อยกว่า 90 วัน ก่อนครบกำหนดเวลา

3.2 กรอบระยะเวลาการรับรอง

การรับรองวิทยฐานะมีกรอบระยะเวลาคราวละไม่เกิน 5 ปีการศึกษา ด้วยหลักเกณฑ์และเหตุผลว่าปัจจัยและเงื่อนไขสำคัญต่อการให้การรับรองนั้นอาจเปลี่ยนแปลงได้ การกำหนดกรอบระยะเวลาการรับรองจึงเท่ากับให้กระทรวงศึกษาธิการมีโอกาสทบทวนว่า สถาบันอุดมศึกษาทุกสถาบันยังคงสามารถประกอบภารกิจในการอุดมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพมาตรฐานหรือไม่

3.3 สถานะของการรับรองวิทยฐานะ

การรับรองวิทยฐานะจะไม่มีกรให้การรับรองตลอดชีพหรือรับรองโดยอัตโนมัติหรือโดยเลือกปฏิบัติ

กระบวนการขอรับรองวิทยฐานะ การขอขยายเวลาการรับรองวิทยฐานะ และการอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ

การให้การรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาอาจจัดได้เป็นหลายสถานะ ดังนี้

3.3.1 ให้การรับรองวิทยฐานะชั่วคราว สำหรับสถาบันที่จัดตั้งใหม่ จะได้รับการรับรองให้จัดการเรียนการสอนในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปีการศึกษา

3.3.2 ให้การรับรองวิทยฐานะอย่างมีเงื่อนไข ในกรณีที่สถาบันอาจประกอบภารกิจในการอุดมศึกษาบางประการได้อย่างมีคุณภาพในระดับหนึ่ง แต่ยังต้องปรับปรุงในอีกบางประการให้มีคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์ฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

3.3.3 ให้การรับรองวิทยฐานะโดยกำหนดกรอบระยะเวลา 5 ปีการศึกษาในกรณีที่สถาบันสามารถประกอบภารกิจในการอุดมศึกษาได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.3.4 ไม่ให้การรับรองวิทยฐานะ ในกรณีที่สถาบันไม่สามารถประกอบภารกิจในการอุดมศึกษาได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.3.5 เพิกถอนการรับรองวิทยฐานะ

สถาบันอาจถูกเพิกถอนการรับรองวิทยฐานะสถาบันก่อนครบระยะเวลาที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะไว้ก็ได้ เมื่อปรากฏว่า สถาบันดำเนินการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ สถาบันอาจได้รับการแจ้งเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งสถาบันจะต้องปรับปรุงแก้ไขให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายใน 30 วันนับจากการได้รับแจ้งเตือน การแจ้งเตือนดังกล่าวจักระทำได้ไม่เกิน 2 ครั้ง

หากสถาบันไม่สามารถแก้ไขได้ภายในกำหนดจะถูกเพิกถอนการรับรองวิทยฐานะต่อไป ซึ่งจะส่งผลให้สถาบันต้องยุติการประกอบภารกิจในการอุดมศึกษาโดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนโดยทันที อย่างไรก็ตาม เมื่อสถาบันได้แก้ไข พัฒนาปรับปรุงการดำเนินการแล้ว สถาบันจะต้องยื่นคำขอให้การรับรองวิทยฐานะใหม่ภายในระยะเวลา 6 เดือน

4. ขั้นตอนและวิธีการ

4.1 สถาบันอุดมศึกษาโดยสภาสถาบันเป็นผู้ยื่นคำขอให้การรับรองวิทยฐานะพร้อมเอกสาร
ดังนี้

4.1.1 รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีทุกปีในกรอบระยะเวลาที่ได้รับการ
รับรองวิทยฐานะ ที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้และต้องแสดง
พัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

4.1.2 เอกสาร ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องและที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

4.2 คณะกรรมการการอุดมศึกษา จะแต่งตั้งคณะผู้ประเมินให้รับผิดชอบการให้การรับรอง
วิทยฐานะ

4.2.1 คณะผู้ประเมิน พิจารณารายงานผลการประเมินตนเองและเอกสารข้อมูลอื่นที่
เกี่ยวข้องทั้งในส่วนที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ การพิจารณารับรองวิทยฐานะสถาบันจะกระทำ
อย่างเปิดเผย โปร่งใส สถาบันสามารถเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจาก SAR เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่ได้จัดส่งมา
ให้แล้วได้

4.2.2 คณะผู้ประเมิน รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณา

4.3 คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศผลการพิจารณารับรองวิทยฐานะให้เป็นข้อสนเทศ
สาธารณะด้วยวิธีการต่าง ๆ

5. ระยะเวลาการพิจารณารับรองวิทยฐานะ

ภายในเวลา 3 เดือนนับแต่สถาบันยื่นคำขอให้รับรองวิทยฐานะและยื่นเอกสารต่าง ๆ ครบถ้วน

6. เงื่อนไข

6.1 สถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ภายใต้ระบบการรับรองวิทยฐานะสถาบัน มีพันธะผูกพันต้องส่ง
รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปี และรายงานอื่น ๆ ตรงตามเวลาที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา
กำหนด

6.2 การรับรองวิทยฐานะจะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันเวลาที่กำหนด สถาบันจะต้อง
มีระบบฐานข้อมูลกลาง ที่ครบถ้วนและทันกาลอยู่เสมอ เพื่อให้ผู้ประเมินจะได้ใช้ข้อมูลในการพิจารณารับรอง
ตลอดจนเป็นข้อมูลที่เผยแพร่ให้สาธารณะได้รับทราบและตรวจสอบความถูกต้องได้ ฐานข้อมูลกลางที่จำเป็น
 อาทิ ฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ฐานข้อมูลหลักสูตร ฐานข้อมูลอาจารย์ บุคลากร ฐานข้อมูล
นักศึกษา

ประเภทกลุ่มสถาบันและเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

หากสถาบันอุดมศึกษาประกาศจะขอได้รับรองวิทยฐานะของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันต้องยื่นคำขอได้รับรองวิทยฐานะต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามแบบ รกอ. 05 พร้อมทั้งข้อมูลสารสนเทศหลักฐานอ้างอิงที่แสดงถึงศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันฯ ซึ่งจำแนกสถาบันเป็น 4 กลุ่ม ทั้งนี้ สถาบันจะเป็นผู้ระบุเองว่าจะกำหนดให้สถาบันของตนอยู่ในกลุ่มใด ตามปรัชญาวัตถุประสงค์และพันธกิจของสถาบันที่ได้กำหนดไว้ และสถาบันอาจเปลี่ยนแปลงกลุ่มได้ในอนาคต

กลุ่มสถาบันที่กำหนดไว้มี 4 กลุ่ม (category) คือ

กลุ่มที่ 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอกและการวิจัยขั้นสูง

หมายความถึง สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก และเน้นการทำวิทยานิพนธ์และการวิจัยรวมถึงการวิจัยหลังปริญญาเอก สถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ สถาบันมีศักยภาพในการขับเคลื่อนอุดมศึกษาไทยให้อยู่ในแนวหน้าระดับสากล มุ่งสร้างองค์ความรู้ ทฤษฎีและข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ

กลุ่มที่ 2 สถาบันเฉพาะทาง

หมายความถึง สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ทั้งสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์ รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง สถาบันอาจเน้นการทำวิทยานิพนธ์หรือการวิจัย หรือเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะในการประกอบวิชาชีพระดับสูง หรือเน้นทั้งสองด้าน รวมทั้งสถาบันอาจมีบทบาทในการพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ สถาบันในกลุ่มนี้อาจจำแนกได้เป็น 2 ลักษณะ

2.1 ลักษณะที่ 1 เป็นสถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

2.2 ลักษณะที่ 2 เป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่มที่ 3 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

หมายความถึง สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค สถาบันมีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงาน ธุรกิจและบุคคลในภูมิภาค เพื่อรองรับการดำรงชีพ สถาบันอาจมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาโทด้วยก็ได้

กลุ่มที่ 4 วิทยาลัยชุมชน

หมายความถึง สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จัดฝึกอบรมสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น เพื่อเตรียมกำลังคนที่มีความรู้เข้าสู่ภาคการผลิตจริงในชุมชน สถาบันสนับสนุนรองรับการเปลี่ยนอาชีพพื้นฐาน เช่น แรงงานที่ออกจากภาคเกษตร เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาที่ยั่งยืน

เกณฑ์การพิจารณา

การพิจารณาจะพิจารณาจากมาตรฐานการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละด้านว่าสถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาในระดับที่เปิดสอนและได้ดำเนินการตามภารกิจที่เป็นไปตามคุณลักษณะของกลุ่มสถาบันนั้น หรือไม่ อย่างไร โดยค่าน้ำหนักของมาตรฐานแต่ละด้านของแต่ละกลุ่มสถาบันอาจเท่ากันหรือแตกต่างกัน

เกณฑ์การประเมิน

การพิจารณาให้การรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดไว้ 2 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานแต่ละด้านประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

1. เกณฑ์การประเมินระดับมาตรฐานย่อย

การประเมินมาตรฐานย่อยในแต่ละด้านจะเป็นผลรวมจากการประเมินระดับตัวบ่งชี้ ซึ่งมีจำนวนแตกต่างกันระหว่าง 3 ถึง 6 ตัวบ่งชี้ ขึ้นอยู่กับมาตรฐานย่อยด้านนั้น ๆ และมีการกำหนดค่าน้ำหนักมาตรฐานย่อยและตัวบ่งชี้ผันแปรตามกลุ่มสถาบัน

มาตรฐานย่อยแต่ละด้าน มีคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 6 ขึ้นอยู่กับจำนวนตัวบ่งชี้ย่อยที่ใช้ในการประเมิน

ตัวบ่งชี้มี 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้ที่เป็นเกณฑ์ทั่วไปใช้ประเมินสถาบันทุกกลุ่ม และตัวบ่งชี้ที่เป็นเกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน กำหนดใช้ตามประเภทกลุ่มสถาบัน

การให้คะแนน

การประเมินตัวบ่งชี้ที่เป็นเกณฑ์ทั่วไป ประเมินตามระดับศักยภาพและความสมบูรณ์ของการดำเนินการตามพันธกิจที่กำหนดไว้

การประเมินตัวบ่งชี้ที่เป็นเกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบันเป็นการประเมินอิงเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้

2. เกณฑ์การรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษา

2.1 สถาบันอุดมศึกษาจะได้รับการรับรองวิทยฐานะได้เมื่อผลการประเมินแต่ละด้านต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 และผลการประเมินรวมทุกด้านต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทั้งนี้ สถานะของการได้รับการรับรองวิทยฐานะจะขึ้นกับผลการประเมินรวมทุกด้าน ดังนี้

2.1.1 คะแนนรวมทุกด้านตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป จะได้รับการรับรองวิทยฐานะในระดับดีมาก

2.1.2 คะแนนรวมทุกด้านตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป จะได้รับการรับรองวิทยฐานะในระดับดี

2.2 ในกรณีที่คะแนนรวมบางด้านน้อยกว่าร้อยละ 75 แต่ผลการประเมินรวมได้มากกว่าร้อยละ 80 คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ภายในระยะเวลาที่กำหนด และเมื่อมาตรฐานด้านนั้นมีผลการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 คณะกรรมการฯ จะให้การรับรองวิทยฐานะสถาบัน นั้น

2.3 ในกรณีที่คะแนนรวมทุกด้านน้อยกว่าร้อยละ 75 คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะยังไม่ให้การรับรองวิทยฐานะสถาบันนั้น สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และยื่นขอรับรองวิทยฐานะใหม่ภายในระยะเวลา 6 เดือน

ตาราง แสดงจำนวนตัวบ่งชี้และค่าน้ำหนักในการประเมินมาตรฐานด้านต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสถาบัน

มาตรฐานและการรับรองวิทยฐานะสถาบัน	จำนวนตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้เฉพาะกลุ่ม)	กลุ่มสถาบัน				
		กลุ่ม 1	กลุ่ม 2		กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
			2.1	2.2		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	3	8.0	8.0	8.0	8.0	9.0
(2) ด้านวิชาการ	4(2)	17.0	17.0	17.0	17.0	13.0
(3) ด้านการเงิน	3	8.0	8.0	8.0	8.0	9.0
(4) ด้านการบริการจัดการ	6	17.0	17.0	17.0	17.0	19.0
รวม	16 (2)	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	3(1)	10.0	10.0	10.0	10.0	9.0
(2) ด้านการวิจัย	3(3)	20.0	20.0	15.0	15.0	9.0
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ	5	10.0	10.0	15.0	15.0	17.0
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	10.0	10.0	10.0	10.0	15.0
รวม	16(4)	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
รวมทั้ง 2 มาตรฐาน	32(6)	100	100	100	100	100

ตาราง แสดงตัวบ่งชี้และค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ของมาตรฐานแต่ละด้าน จำแนกตามกลุ่มสถาบัน

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	กลุ่มสถาบัน				
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2		กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
		2.1	2.2		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
1. ด้านกายภาพ					
1) พื้นที่ใช้สอย	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
2) ห้องสมุด	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3) การบำรุงรักษาอาคารสถานที่	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
รวม	8	8	8	8	9
2. ด้านวิชาการ					
1) คุณภาพหลักสูตร	3.0	3.0	3.0	3.0	3.5
2) คุณวุฒิและจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3) อาจารย์ประจำต่ออาจารย์พิเศษ	2.5	2.5	3.0	3.0	3.0
4) คุณวุฒิอาจารย์ประจำ	3.0	3.0	3.0	3.0	3.5
5) ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	3.0	3.0	2.5	2.5	-
6) การประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรปริญญาตรี ก่อนเปิดระดับบัณฑิตศึกษา	2.5	2.5	2.5	2.5	-
รวม	17	17	17	17	13
3. ด้านการเงิน					
1) แผนการเงิน	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
2) การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการใช้เงิน	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3) การจัดทำรายงานการเงินประจำปี	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
รวม	8	8	8	8	9

ตาราง แสดงตัวบ่งชี้และค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ของมาตรฐานแต่ละด้าน จำแนกตามกลุ่มสถาบัน

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	กลุ่มสถาบัน				
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2		กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
		2.1	2.2		
4. ด้านบริหารจัดการ					
1) กระบวนการดำเนินงานของสภาสถาบัน	3.0	3.0	3.0	3.0	3.5
2) การพัฒนาแผนและการดำเนินการตามแผน	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3) ระบบการประเมินผลการบริหารจัดการของสถาบัน	3.0	3.0	3.0	3.0	3.5
4) ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
5) การพัฒนาอาจารย์ประจำ	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6) กระบวนการดูแลคณาจารย์และบุคลากร	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
รวม	17	17	17	17	19
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
1. ด้านการผลิตบัณฑิต					
1) การรับนักศึกษา	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
2) การจัดบริการให้นักศึกษา	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
3) การส่งเสริมติดตามการมีงานทำของบัณฑิตและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	2.5	2.5	2.5	2.5	3.0
4) แผนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	2.5	2.5	2.5	2.5	-
รวม	10	10	10	10	9
2. ด้านการวิจัย					
1) กลไกการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2) การบริหารจัดการการวิจัย	3.5	3.5	2.5	2.5	3.0
3) การบูรณาการงานวิจัยกับพันธกิจอื่น	3.0	3.0	2.5	2.5	3.0
4) ระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย	3.5	3.5	2.5	2.5	-
5) จำนวนผลงานที่เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์	3.5	3.5	2.5	2.5	-
6) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	3.5	3.5	2.0	2.0	-
รวม	20	20	15	15	9

ตาราง แสดงตัวบ่งชี้และค่านำหนักของตัวบ่งชี้ของมาตรฐานแต่ละด้าน จำแนกตามกลุ่มสถาบัน

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	กลุ่มสถาบัน				
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2		กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
		2.1	2.2		
3. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม					
1) จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการ	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
2) มาตรฐานคุณภาพของการให้บริการ	2.0	2.0	3.0	3.0	3.5
3) การนำผลจากการให้บริการมาใช้ประโยชน์	2.0	2.0	3.0	3.0	3.5
4) ระบบการเลือกสรรผู้ให้บริการ	2.0	2.0	3.0	3.0	3.5
5) จำนวนแหล่งภาคอุตสาหกรรมที่ร่วมมือกับสถาบัน	2.0	2.0	3.0	3.0	3.5
รวม	10	10	15	15	17
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ					
1) รูปแบบการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม					
2) การบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
3) การกำหนดมาตรฐานของการดำเนินการ	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
4) จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ก่อให้เกิดความรู้คุณค่า	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
และความซาบซึ้งในศิลปะและวัฒนธรรม	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5) จำนวนเครือข่ายและความร่วมมือกับ					
ภาคประชาชนหรือหน่วยงานอื่น	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
รวม	10	10	10	10	15
รวมทั้ง 2 มาตรฐาน	100	100	100	100	100

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

(1) ด้านกายภาพ

ประเภท ปัจจัยนำเข้า

ความหมาย สถาบันอุดมศึกษามีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะสำคัญของอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคารโดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มีห้องสมุด คุรุภัณฑ์ประจำอาคาร คุรุภัณฑ์การศึกษา คอมพิวเตอร์ ระบบสาธารณูปโภค และระบบความปลอดภัยตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คู่มือและแนวปฏิบัติในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ตัวบ่งชี้ : 3 ข้อ

1. สัดส่วนพื้นที่ใช้สอยอาคารต่อจำนวนนักศึกษาและพื้นที่ห้องพักอาจารย์ต่อคน เป็นไปตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคารโดยประมาณ
2. มีห้องสมุดที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา
3. มีการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ทั้งในด้านสุขอนามัยและด้านความปลอดภัย

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน

1. ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดอาคาร สถานที่ พื้นที่ใช้สอย จำแนกตามประเภทห้อง โดยจำนวนห้องต้องสอดคล้องกับนักศึกษา อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่เปิดสอนและวิธีการจัดการเรียนการสอน อาทิ ห้องบรรยาย ห้องสัมมนา ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ
2. ข้อมูลการจัดอาคาร สถานที่ พื้นที่ใช้สอยที่เป็นสวัสดิการที่จำเป็นต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา อาทิ โรงอาหาร โรงฝึกกีฬา ห้องพยาบาล หอพักนักศึกษา
3. ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงว่าห้องสมุดต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ สถาบันอาจจัดให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลทางวิชาการ บทคัดย่อออนไลน์หรือฐานข้อมูลในรูปแบบอื่น ในสาขาวิชาที่เปิดสอนให้เพียงพอและเหมาะสมก็ได้
4. ข้อมูลการบำรุงรักษาสถานที่ทั้งในด้านสุขอนามัยและด้านความปลอดภัย

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้ข้อ 1-3 ช่วงคะแนน 0 - 3 คะแนน

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ไม่ผ่านการประเมิน ทุกข้อ	ผ่านการประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการประเมินครบทุกข้อ

(2) ด้านวิชาการ

ประเภท ปัจจัยนำเข้า

ความหมาย สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ และผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้ อย่างมีคุณภาพ สถาบันต้องมีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลทั้งในด้านการวางแผน รับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกัน คุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

ตัวบ่งชี้ : 6 ข้อ

1. หลักสูตรทุกหลักสูตรต้องสะท้อนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและคุณลักษณะของกลุ่ม สถาบัน และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดใช้ในขณะนั้น

2. คุณวุฒิและจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ณ วันที่ยื่นขอรับรองวิทยฐานะแต่ละหลักสูตรเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หรือประกาศที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและต้องสอดคล้องกับเกณฑ์ของ องค์การวิชาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ

3. อาจารย์ประจำต้องมีจำนวนมากกว่าอาจารย์พิเศษ (เป็นเกณฑ์เพิ่มเติมจากเกณฑ์มาตรฐาน กฏระเบียบ ข้อบังคับที่ประกาศใช้ในปัจจุบัน)

4. สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ประจำ ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

5. สัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

6. สถาบันที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีในหลักสูตร สาขาวิชานั้น ๆ มาแล้วอย่างน้อย 1 รุ่น และผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรนั้นต้องอยู่ในเกณฑ์ดี (เฉพาะสถาบันกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ลักษณะที่ 1)

หมายเหตุ

สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษาต้องเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน การกำหนดสัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ประจำและตำแหน่งวิชาการ

ตัวบ่งชี้	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2		กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
		2.1	2.2		
ตัวบ่งชี้ที่ 4 สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ประจำ					
1. สัดส่วนอาจารย์วุฒิปริญญาโทต่อปริญญาตรี	-	-	-	-	50:50
2. สัดส่วนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกต่อปริญญาโท	60 : 40	50:50	30:70		
- สถาบันที่จัดการเรียนการสอนเฉพาะระดับปริญญาตรี	-			30:70	-
- สถาบันที่จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา	-			50:50	-
3. สัดส่วนอาจารย์วุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	วุฒิปริญญาเอก มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ วุฒิปริญญาตรี เท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5	วุฒิปริญญาเอก มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ วุฒิปริญญาตรี เท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5	วุฒิปริญญาเอก มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ วุฒิปริญญาตรี เท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5	วุฒิปริญญาเอก มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ วุฒิปริญญาตรี เท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5 สัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์	1. ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 30	1. ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 10	

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน

1. เอกสารหรือฐานข้อมูลหลักสูตรทุกหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภาสถาบันให้เปิดสอนและได้เปิดสอนจริง และเป็นหลักสูตรที่ สกอ. รับทราบแล้ว (หลักสูตรของสถาบันกลุ่ม 2 ต้องเป็นหลักสูตรเฉพาะทางหรือเฉพาะสาขาวิชาในกลุ่มเดียวกันเท่านั้น)
2. ข้อมูลหลักฐานแสดงจำนวน คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษของสถาบัน
3. ข้อมูลหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการนำผลการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตร
4. ข้อมูลหลักฐานที่แสดงผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรปริญญาตรีอย่างน้อย 1 รุ่นในสาขาที่สถาบันต้องการเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : ประกอบด้วยเกณฑ์ทั่วไปและเกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน

1. เกณฑ์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้ข้อ 1 – 5 ช่วงคะแนน 0-5 คะแนน

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ไม่ผ่านการประเมินทุกข้อ	ผ่านการประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการประเมิน 3 ข้อ	ผ่านการประเมิน 4 ข้อ	ผ่านการประเมิน 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน

2.1 เกณฑ์การประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ลักษณะที่ 1

ตัวบ่งชี้ข้อ 1 – 6 ช่วงคะแนน 0-6

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6
ไม่ผ่านการประเมินทุกข้อ	ผ่านการประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการประเมิน 3 ข้อ	ผ่านการประเมิน 4 ข้อ	ผ่านการประเมิน 5 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ

2.2 เกณฑ์การประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่มที่ 2 ลักษณะที่ 2 และกลุ่มที่ 3
 ตัวบ่งชี้ข้อ 1 – 6 ในกรณีที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาด้วย ช่วงคะแนน 0 - 6
 ตัวบ่งชี้ข้อ 1 – 5 ในกรณีที่เปิดสอนเฉพาะระดับปริญญาตรี ช่วงคะแนน 0 – 5

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6
ไม่ผ่านการประเมินทุกข้อ	ผ่านการประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการประเมิน 3 ข้อ	ผ่านการประเมิน 4 ข้อ	ผ่านการประเมิน 5 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ

2.3 เกณฑ์การประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่มที่ 4
 ตัวบ่งชี้ข้อ 1 – 4 ช่วงคะแนน 0 – 4

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4
ไม่ผ่านการประเมินทุกข้อ	ผ่านการประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการประเมิน 3 ข้อ	ผ่านการประเมิน 4 ข้อ

(3) ด้านการเงิน

ประเภท ปัจจัยนำเข้า/กระบวนการ

ความหมาย สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมด้านการเงินทั้งงบการเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง เป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนานในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ให้บริการ อุดมศึกษา สถาบันมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ

ตัวบ่งชี้ : 3 ข้อ

1. มีแผนการเงินที่มั่นคง สอดคล้องกับแผนดำเนินงาน แผนด้านการบริหาร แผนด้านกายภาพ แผนด้านวิชาการและอื่น ๆ ของสถาบันเพื่อเป็นหลักประกันในการดำเนินพันธกิจทุกด้านและแสดงถึงทิศทางการพัฒนาตามพันธกิจและจุดเน้นของสถาบัน
2. สภาพสถาบันมีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้เงินควบคู่ไปกับผลการปฏิบัติงานของสถาบันโดยผู้ตรวจสอบภายใน
3. มีการจัดทำรายงานการเงินประจำปีที่ผ่านการรับรองจากผู้ตรวจสอบภายนอก(External Audit) รวมทั้งมีการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง และรายงานต่อสภาสถาบันภายใน 90 วัน หลังปิดบัญชี

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน

1. แผนการเงินที่สอดคล้องกับแผนดำเนินงาน แผนด้านการบริหาร แผนด้านกายภาพ แผนด้านวิชาการ และแผนพัฒนาอื่น ๆ ในอนาคต
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสภาพสถาบันมีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้เงินควบคู่ไปกับผลการปฏิบัติงาน
3. รายงานการเงินประจำปีที่ผ่านการรับรองจากผู้ตรวจสอบภายนอกและวันที่รายงานต่อสภา

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้ข้อ 1 – 3 ช่วงคะแนน 0 - 3

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ไม่ผ่านการประเมินทุกข้อ	ผ่านการประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการประเมินครบทั้ง 3 ข้อ

(4) ด้านการบริหารจัดการ

ประเภท ปัจจัยนำเข้า/กระบวนการ

ความหมาย สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยมีสภาสถาบันทำหน้าที่กำกับ นโยบาย การดำเนินการตามแผน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณ และทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่กำหนดไว้ มีการเผยแพร่ผลการกำกับดำเนินการดำเนินงานของสภาสถาบันและการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมภายในสถาบัน และภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ประกอบด้วย หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

ตัวบ่งชี้ : 6 ข้อ

1. สภาสถาบันมีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาลให้เป็นไปตามนโยบาย แผน พันธกิจที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีระบบการประเมินตนเองและเผยแพร่ประสิทธิผลการดำเนินการของสภาสถาบัน
2. สถาบันมีแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ แผนพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถาบัน และมีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผน
3. สถาบันมีระบบการประเมินผลการบริหารจัดการสถาบัน ผลการดำเนินการของคณาจารย์ บุคลากร และผู้บริหารทุกระดับ โดยผู้รับผลการปฏิบัติในระดับนั้น ๆ และเปิดเผยผลการประเมินเป็นประจำทุกปี
4. สถาบันมีระบบการบริหารงานบุคคลที่ครอบคลุมกระบวนการคัดเลือก การพัฒนาฝึกอบรม การให้รางวัลอย่างมีหลักเกณฑ์และโปร่งใส การให้สวัสดิการ การดูแลและรักษาไว้ซึ่งคณาจารย์และบุคลากรที่มีคุณภาพ
5. สถาบันมีระบบและกลไกสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ประจำมีโอกาสได้รับการเพิ่มพูนความรู้และทักษะทั้งในด้านวิชาการ ด้านการวิจัยและด้านการถ่ายทอดความรู้ รวมทั้งโอกาสและค่าใช้จ่ายในการนำเสนอ ผลงานวิจัย การเผยแพร่ผลงาน การไปร่วมประชุมหรือสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทั้งในและนอกประเทศ
6. สถาบันมีกระบวนการดูแลคณาจารย์ บุคลากรหลังเกษียณ โดยการจัดทำกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือกองทุนประกันสังคม และมีระบบการนำความรู้ของบุคลากรกลุ่มนี้มาเสริมหนุนการปฏิบัติงานของคณาจารย์รุ่นใหม่

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน

1. ข้อมูลหลักฐานอ้างอิงที่แสดงว่าสถานบันมีระบบและกลไกในการติดตามประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน
2. แผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน แผนการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี
3. ข้อมูลหลักฐานที่แสดงถึงการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรได้รับการอบรม ศึกษาต่อ ร่วมประชุมสัมมนา เสนอผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ และนำความรู้ของคณาจารย์หลังเกษียณมาเสริมหนุน การปฏิบัติงานของคณาจารย์รุ่นใหม่
4. ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล ตั้งแต่ การรับเข้า การสัมมนาฝึกอบรม การส่งเสริมด้านวิชาการ สวัสดิการหลังเกษียณ และการประเมินผลการดำเนินการของบุคลากร
5. รายงานผลการดำเนินงานของสถาบัน และผลการประเมินตนเองของสถาบันที่เผยแพร่ สาธารณะ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้ข้อ 1- 6 ช่วงคะแนน 0 - 6

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6
ไม่ผ่านการ ประเมินทุกข้อ	ผ่านการ ประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการ ประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการ ประเมิน 3 ข้อ	ผ่านการ ประเมิน 4 ข้อ	ผ่านการ ประเมิน 5 ข้อ	ผ่านการ ประเมิน 6 ข้อ

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

(1) ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเภท กระบวนการ/ผลผลิต

ความหมาย สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรม การพัฒนาการเรียนรู้อย่างบูรณาการและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ : 4 ข้อ

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเรียนมีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายของการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาและแนะแนวด้านการเรียน การปรับตัว ด้านสุขภาพกายใจ และบริการข้อมูลข่าวสารแหล่งทุนการศึกษา โอกาสการทำงานระหว่างเรียน การศึกษาต่อและการเข้าสู่วิชาชีพ
3. มีการส่งเสริมการมีงานทำ ติดตามผลการมีงานทำ การประกอบอาชีพของบัณฑิตอย่างเป็นระบบรวมทั้งศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและจากตัวบัณฑิตเอง
4. สถาบันที่มีการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ให้จัดการเรียนการสอนใน แผน ก เป็นหลัก โดยต้องมีจำนวนผู้เรียนในแผน ก ไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (เป็นเกณฑ์เพิ่มเติมจากเกณฑ์มาตรฐานกฎระเบียบ ข้อบังคับที่ประกาศใช้ในปัจจุบัน)

เกณฑ์สัดส่วนนักศึกษาแผน ก และแผน ข

สัดส่วนนักศึกษา	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2 (2.1)	กลุ่ม 2(2.2)	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
สัดส่วนของนักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 1 : แบบ 2	ไม่น้อยกว่า 30 : 70	ไม่น้อยกว่า 30 : 70	-	-	-
สัดส่วนของนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก : แผน ข	ไม่น้อยกว่า 80 : 20	ไม่น้อยกว่า 70 : 30	ไม่น้อยกว่า 50 : 50	ไม่น้อยกว่า 50 : 50	-

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ข้อ 4 ใช้กับสถาบันกลุ่มที่ 2 ลักษณะที่ 2 กับสถาบันกลุ่มที่ 3 ด้วย หากเปิดสอนถึงระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน

1. แผน วิธีการรับนักศึกษา และเป้าหมายการผลิตบัณฑิตในสาขานั้น
2. ข้อมูลหลักฐานเกี่ยวกับกิจการนักศึกษาและกิจกรรมที่จัดให้กับศิษย์เก่า
3. รายงานผลการศึกษาที่แสดงถึงการดำเนินการผลิตบัณฑิตที่ไม่เป็นไปตามแผน ผลการประเมินเพื่อวิจยหาสาเหตุและการแก้ไขให้เป็นไปตามแผน
4. เอกสารศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ ทักษะที่จำเป็นในการประกอบวิชาชีพ การสื่อสาร การปรับตัวและการประพฤติปฏิบัติ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไปและเกณฑ์เฉพาะกลุ่ม

1. เกณฑ์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้ข้อ 1 – 3 ช่วงคะแนน 0 – 3

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ไม่ผ่านการประเมิน ทุกข้อ	ผ่านการ ประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการ ประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการ ประเมิน 3 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม

ตัวบ่งชี้ข้อ 1 – 4 ช่วงคะแนน 0 – 4

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4
ไม่ผ่านการประเมิน ทุกข้อ	ผ่านการ ประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการ ประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการ ประเมิน 3 ข้อ	ผ่านการ ประเมินครบทุกข้อ

(2) ด้านการวิจัย

ประเภท กระบวนการ/ผลผลิต

ความหมาย สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และ ภายใต้งานเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับ หน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สมองยุทธศาสตร์การพัฒนาระเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิด ประโยชน์แก่สาธารณชน

ตัวบ่งชี้ 6 ข้อ

1. สถาบันมีกลไกที่เป็นรูปธรรมในการนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาองค์ความรู้
2. มีหน่วยงานให้บริการการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีคุณภาพและครบวงจรทั้งในด้านการส่งเสริมการ วิจัย การสนับสนุนทรัพยากร การส่งเสริมความร่วมมือและประสานงานระหว่างนักวิจัยกับหน่วยงานภายนอก สถาบัน การจัดการความรู้จากงานวิจัย งานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
3. มีการบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่น ๆ ของสถาบันและส่งเสริม สนับสนุนให้มีการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย งานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์
4. สถาบันที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาต้องมีระบบการวิจัย การพัฒนาและขยายองค์ความรู้จาก งานวิจัย การผลิตงานวิจัย การสร้างนวัตกรรม การบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ สังคม และ ท้องถิ่น (เฉพาะสถาบันกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ลักษณะที่ 1)
5. จำนวนผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (เฉพาะสถาบันกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ลักษณะที่ 1)
6. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่ออาจารย์ประจำ ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (เฉพาะสถาบันกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 ลักษณะที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ลักษณะที่ 2 สถาบันกลุ่มที่ 3 ในกรณีที่ เปิดสอนถึงระดับบัณฑิตศึกษา)

หมายเหตุ

ในกรณีที่สถาบันกลุ่มที่ 2 ลักษณะที่ 2 และสถาบันกลุ่มที่ 3 ที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ต้องประเมิน โดยใช้ตัวบ่งชี้ข้อ 4 – ข้อ 6 ด้วย

เกณฑ์การกำหนดผลงานวิจัยฯ ที่ได้รับการเผยแพร่ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ และที่ได้รับการอ้างอิง (ตัวบ่งชี้ข้อ 5 และ ข้อ 6)

ตัวบ่งชี้	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2 (2.1)	กลุ่ม 2 (2.2)	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวนผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ ร้อยละ 30	≥ ร้อยละ 25	≥ ร้อยละ 20	≥ ร้อยละ 20	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่ออาจารย์ประจำ	≥ ร้อยละ 15	อยู่ระหว่าง ร้อยละ 11 – ร้อยละ 14	อยู่ระหว่าง ร้อยละ 5 - ร้อยละ 10	อยู่ระหว่าง ร้อยละ 5 - ร้อยละ 10	-

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน

1. แผนงานวิจัยและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน
2. ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงจำนวนโครงการวิจัย ผลงานวิชาการ ผลงานประดิษฐ์ งานริเริ่มสร้างสรรค์ ผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การนำไปใช้ประโยชน์
3. ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย การสนับสนุนส่งเสริมนักวิจัย การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
4. จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่และนำไปใช้ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนำไปบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : ประกอบด้วยเกณฑ์ทั่วไปและเกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน

1. เกณฑ์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้ข้อ 1- 3 ช่วงคะแนน 0 - 3

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ไม่ผ่านการประเมินทุกข้อ	ผ่านการประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการประเมิน 3 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน

2.1 ใช้ในการประเมินสถาบันกลุ่มที่ 1 และสถาบันกลุ่มที่ 2 ลักษณะที่ 1

ตัวบ่งชี้ข้อ 1 – 6 ช่วงคะแนน 0 - 6

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	คะแนน 6
ไม่ผ่านการประเมินทุกข้อ	ผ่านการประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการประเมิน 3 ข้อ	ผ่านการประเมิน 4 ข้อ	ผ่านการประเมิน 5 ข้อ	ผ่านการประเมิน 6 ข้อ

2.2 เกณฑ์การประเมินสถาบันกลุ่มที่ 2 ลักษณะที่ 2 และสถาบันกลุ่มที่ 3 ขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่เปิดสอน หากเปิดสอนเฉพาะระดับปริญญาตรีจะประเมินโดยเกณฑ์ทั่วไป หากเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา ให้ใช้เกณฑ์การประเมินเช่นเดียวกับข้อ 2.1

(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ประเภท กระบวนการ/ผลผลิต

ความหมาย สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้างและกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้ สามารถจัดในรูปแบบของการให้บริการแบบให้เปล่าหรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

ตัวบ่งชี้ 5 ข้อ

1. จำนวนกิจกรรม/โครงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นจุดเด่น เป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคมอย่างน้อย 5 กิจกรรม/โครงการ
2. มีการกำหนดมาตรฐาน การควบคุมและกำกับคุณภาพของผู้ให้บริการ วิธีการและผลการให้บริการให้เป็นไปตามระเบียบที่สถาบันกำหนด
3. มีการประเมินผลการนำข้อมูลหรือความรู้ ประสพการณ์ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่
4. มีระบบการคัดกรอง เลือกรองรคณาจารย์ บุคลากรที่มีความเหมาะสมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
5. จำนวนแหล่งภาคอุตสาหกรรมที่สถาบันมีความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพและส่งผลให้บุคลากร นิสิต /นักศึกษา ที่เข้าร่วม มีความรู้ความชำนาญ และทักษะในการดำรงชีวิตและประกอบวิชาชีพให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

เกณฑ์กำหนดแหล่งภาคอุตสาหกรรมที่มีความร่วมมือกับสถาบัน

รายการ	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2(2.1)	กลุ่ม 2(2.1)	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
จำนวนแหล่งภาคอุตสาหกรรม	≥ 5 แหล่ง	≥ 5 แหล่ง	5 แหล่ง	5 แหล่ง	5 แหล่ง

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน

1. ข้อมูลหลักฐานจำนวนอาจารย์ บุคลากร โครงการ รายได้และองค์ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
2. ข้อมูลหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการคัดกรองคณาจารย์ บุคลากรที่ให้บริการทางวิชาการ
3. ข้อมูลหลักฐานความร่วมมือระหว่างสถาบันกับภาคอุตสาหกรรม
4. ข้อมูลหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการกำหนดมาตรฐาน การควบคุมและกำกับคุณภาพของการให้บริการ
5. ข้อมูลหลักฐานที่แสดงกิจกรรม/โครงการที่เป็นจุดเด่นและได้รับการยอมรับในสังคม ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่จัดต่อเนื่องกันมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือกิจกรรม/โครงการมีบุคลากรเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 500 คน หรือเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะแตกต่างไปจากสถาบันอื่นหรือเป็นกิจกรรมที่ตรงกับจุดแข็งหรือจุดเด่นทางวิชาการของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้ข้อ 1 – 5 ช่วงคะแนน 0 - 5

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ไม่ผ่านการประเมินทุกข้อ	ผ่านการประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการประเมิน 3 ข้อ	ผ่านการประเมิน 4 ข้อ	ผ่านการประเมินครบทุกข้อ

(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประเภท กระบวนการ/ผลผลิต

ความหมาย สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ มีวิถีชีวิตที่ปรารถนาและเรียนรู้วิถีการจัดการวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการควบคุมการดำเนินงานด้านนี้ อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ : 5 ข้อ

1. มีการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม ในรูปแบบวิธีที่หลากหลายให้นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ประชาชนทั่วไป มีส่วนร่วม พัฒนาและสร้างสรรค์ประยุกต์ใช้ และผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เชื่อมโยงระหว่างศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. มีการกำหนดมาตรฐานและการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ทำให้นักศึกษาและบุคลากรมีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งในศิลปะและวัฒนธรรมอย่างน้อย 5 กิจกรรม/โครงการ
5. จำนวนเครือข่ายทางวัฒนธรรมและความร่วมมือรวมพลังกับภาคประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ อย่างน้อย 2 เครือข่าย

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน

1. ข้อมูลหลักฐานการให้บริการทางศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบต่าง ๆ
2. ข้อมูลหลักฐานแสดงการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นของสถาบัน
3. ข้อมูลหลักฐาน กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษา บุคลากร มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่าและเกิดความซาบซึ้งในศิลปะและวัฒนธรรม
4. ข้อมูลหลักฐานความร่วมมือทางวัฒนธรรมระหว่างสถาบันกับภาคประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน
5. ข้อมูลหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการกำหนดมาตรฐาน การควบคุมและกำกับคุณภาพของการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

ตัวบ่งชี้ข้อ 1 – 5 ช่วงคะแนน 0 - 5

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ไม่ผ่านการประเมินทุกข้อ	ผ่านการประเมิน 1 ข้อ	ผ่านการประเมิน 2 ข้อ	ผ่านการประเมิน 3 ข้อ	ผ่านการประเมิน 4 ข้อ	ผ่านการประเมินครบทุกข้อ